

ЗАЛА 18  
ШКАФЪ 23.  
ПОЛКА 5.  
№ 144.

ЗАЛА 18

ШКАФЪ 23.

ПОЛКА 5.

№ 144.

ПИСЬМО

БАРОНА ГОЛБЕРГА

къ пріятелю

О СРАВНЕНІИ

АЛЕКСАНДРА ВЕЛИКАГО

съ


КАРЛОМЪ XII

*Королемъ Шведскимъ.*

---

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

Съ дозволенія указнаго, 1788 года.





THE END

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

---

Государь Мой!

Въ послѣднемъ моемъ письмѣ старался я показашь, что многія Курцїевы и другихъ писателей о Александрѣ великомъ спрогїя разсужденїя неосновательны; но изъ того неслѣдуетъ, чтобы я сего Государя признавалъ совсѣмъ невиннымъ. Онъ подверженъ былъ многимъ и великимъ порокамъ. Единое его власполюбіе, коему слѣдуя, приносилъ шмы людей на жершву, можетъ служишь сему въ доказательство. Таковаго Государя можно почестъ бичемъ рода человѣческаго, и кажется ни какое дѣло толикїя хулы недостойно, какъ оставя свое опечество, прошекашъ съ обнаженнымъ мечемъ другїя земли, и подвергая оныя за-

пустѣннѣю проливатьъ кровь неповинную. Таковой владѣтель нестоитъ и именованъ бытъ государемъ, кольми паче героемъ; его болѣе можно уподобить смертоносной язвѣ, плачевные вездѣ слѣды и напоминая по себѣ оставляющей. Симъ образомъ разсуждать можно и о Юліи Кесарѣ. Плутархъ въ сравнительныхъ своихъ описаніяхъ славныхъ мужей уподобляетъ уже ихъ другъ другу, несмотря, что они почти въ одномъ только семъ свойствѣ между собою сходны. По моему мнѣнію подобенъ Македонскій Царь болѣе Королю Шведскому Карлу XII, ибо кажется что сей представая себѣ жизнь онаго всегдашнимъ образцомъ слѣдовалъ ему столь ревностно, что увидя въ одно время у Боала строгое о Александрѣ разсужденіе, такъ разгнѣвался, что никогда впредъ не читывалъ его сочиненій. Оба сии Государи достигнули до правленія въ молодыхъ лѣ-



пахъ, и оба наслѣдованныя ими госу-  
дарства вскорѣ оставили: Александръ у-  
далясь отъ своего, не видалъ онаго болѣе;  
а Карлъ возвратился въ оное не задол-  
го передъ концемъ своей жизни. **Обна-**  
**живъ мечъ, оба никогда руки отъ**  
оного неиспраздняли. Оба въ непре-  
рывномъ были движеніи, и ни кошо-  
рый не могъ на одномъ мѣстѣ быть  
спокойно, подобно какъ бы земля го-  
рѣла подъ ихъ ногами; ни камени-  
стыя горы, ни широкія рѣки, ни  
великія шопи не могли удержанъ ихъ  
спремленія; и чѣмъ шягоснѣе и  
опаснѣе былъ путь, тѣмъ съ боль-  
шею охотою оной предпринимали.  
Оба великіе были полководцы, но за-  
бывъ, что они предводили, сража-  
лися часто наряду съ простыми воина-  
ми. Великую Александръ показалъ отва-  
гу, скочивъ нѣкогда одинъ съ стѣны въ  
осажденной городъ, но смѣлость Кар-  
ла XII. была еще болѣе, когда онъ въ  
Бендерахъ отъ цѣлаго Турецкаго

войска одинъ отбивался. Дѣло Карла XII. подобно опчаянїю; ибо Александръ полагаясь на обыкновенное свое щастїе могъ еще надѣяться, что войско его поспѣшишь къ нему на помощь прежде, нежели онъ побѣжденъ будетъ отъ непрїятелей; но Карлъ невидѣлъ ни какого человѣческаго вспоможенїя, и кромѣ особливаго и неожиданнаго чуда ни какъ не могъ спастися, однако пребылъ твердъ въ своемъ предпрїяшїи. Обѣихъ ихъ любили солдаты, но перваго еще болѣе за тѣмъ, что онъ съ ними открытѣе и ласковѣе обходился. О Александрѣ сказать не можно, болѣе ли его любили, или болѣе ему удивлялись; но о Шведскомъ Королѣ извѣстно, что болѣе его высокимъ свойствамъ чудились, нежели особу его любили: оба долгое время наперсниками были щастїя, и все что ни предпринимали, удавалось. Но щастїе оставило наконецъ послѣдняго. Александръ



умеръ посредѣ побѣдъ и торжествъ  
 а Карлъ срывая и попопляя чрезъ  
 нѣсколько лѣтъ , какъ нѣкое  
 свирѣпое наводненіе , все на пуши  
 встрѣчающееся, лишился напоследокъ,  
 не токмо всего побѣдами приобрѣшен-  
 наго, но потерялъ немалую долю и  
 собственнаго своего государства, и  
 принужденъ былъ всѣ отъ ща-  
 стія полученныя дарованія съ су-  
 дубымъ возврашью уронить. По  
 Александрову щасію , былъ онъ во  
 времена свои одинъ только Алек-  
 сандръ въ свѣтѣ , а по нещасію  
 Карлову возсталъ во времена его дру-  
 гой Карлъ, ни въ чемъ ему неуступав-  
 шій. Есслибъ по сему Александръ  
 при походѣ своемъ въ Индію вмѣсто  
 Пора обрѣлъ Петра предъ собою спо-  
 ящаго , тобы и ему уповашельно  
 пожъ нещасіе было при Гангѣ , ка-  
 ковое Карлу при Днѣпрѣ случилось.  
 Оба были великодушны , и желали  
 лучше совсѣмъ неимѣть побѣды, не-

жели одержать оную какими нибудь хитростями и пронырствами. Воюя, имѣли единое намѣреніе, то есть чтобы приобрести имя побѣдителя, и подобному оба образцу слѣдовали. Александръ бралъ примѣръ съ Ахиллеса, а у Карла исторія Александра изъ рукъ почти невыходила; однако такое правило въ Королѣ Христіянскомъ гораздо болѣе, нежели въ Монархѣ языческомъ, достойно хуленія. Но еслибъ Карла училъ Аристотель, тобы онъ можешъ быти владычествующую спрасъ непочелъ за героическую добродѣтель, и иногда бы о должности Государя помыслилъ. Какъ Король Шведской воспитанъ въ младенчествѣ, того не знаю, но кажется, что либо на воспитаніе его мало употреблено было раченія либо онъ весьма рано опспалъ оптученія, почитая упражненія въ дѣлахъ военныхъ единспвенно Королемъ за пристойное, а прочее все суету

дрѣмъ называя. Александръ напрошивъ того наслаждался изящными наставленіями именишаго онаго Аристошеля, который училъ его полишикѣ, правоученію и фолозофїи съ шолікимъ раченіемъ, что ежелибъ козноплешенное Апшала и Клеопашры совѣщаніе сбылось по ихъ желанію, и онъ бы изъ наслѣдства въ правленіи былъ выключенъ, то могъ бы быть въ какомъ нибудь греческомъ городѣ публичнымъ учителемъ. Но сіе самое его познаніе о филозофїи и о должностяхъ Государя подаешъ прищину судить о немъ шѣмъ спрожае и почишашъ его за шокого чловѣка, въ которомъ ни какое врачество ни малѣйшаго немогло имѣшъ дѣйствія, и если въ прошчемъ, опложивъ власполюбіе, надъ обоими сими Государями съ равною власшвовавшее силою, станемъ ихъ разсмаширивашъ, то найдемъ что они многія, великія и высокія имѣли добродѣтели,



которыхъ для владычествующей стра-  
 сти, всѣ прощія угнѣвавшій, было  
 невидно; ибо о нихъ по мнѣнiю  
 Юлiя Кесаря сказать было можно: еже-  
 ли нарушать право, то должно сію нару-  
 шать для одного царствованiя; въ  
 прощихъ же дѣлахъ надлежитъ вся-  
 чески наблюдать справедливость. Но  
 сожалѣнiя достойно, что добродѣтель  
 при такихъ обстоятельствехъ дѣй-  
 ствовашъ не можетъ и болѣе посторон-  
 нему слушателю въ такомъ судилищѣ  
 подобна, гдѣ такая владычествую-  
 щая страсть имѣетъ предсѣданiе и  
 рѣшитъ дѣла по своимъ прихотямъ.  
 Примѣчаютъ въ прощемъ, какъ уже ска-  
 зано, великія въ сихъ Государяхъ при-  
 родныя добродѣтели, коль часто толь-  
 ко ихъ властолюбiе и ко снисканiю  
 славы жажда дозволяли, ихъ испол-  
 нятъ. Оба были просердечны,  
 правдивы и къ деньгамъ не надки; оба  
 набожны, хошя каждой по своему

обычаю и закону. Карлъ не прогуливалъ никогда службы божественной, и ни единого дня не пропускавалъ, въ кошорой бы войско его не собарилось на молитву, и нѣкошорыхъ стиховъ не воспѣвало. Александръ не прогуливалъ ни единыя жертвы, и не предпринималъ ни какого важнаго дѣла, не совѣповавъ прежде съ Арисшархомъ, кошораго для отправленија службы божественной по всюду возилъ съ собою, хопя иныя и думающѣ, что ни потъ ни другой не исполнялъ сего опѣ внушреннаго своего побужденія и увѣренія, шѣмъ наипаче, что многими своими дѣлами ясно показывали, что не весьма къ закону прилѣплялися. Но искусство свидѣтельствоуетъ, что Белево положеніе не совсѣмъ несправедливо, что многіе живутъ не по признаннымъ и принятымъ искренно правиламъ, но ко всему владычествующими ихъ приспираспїями бывающѣ побуждаемы. Что

касается до Короля Шведскаго, то въ немъ ни малѣйшаго признака тако-  
ваго лицемѣрія невидно, но болѣе  
являлъ онъ достовѣрные опыты  
спраха Божія и горячаго къ закону  
усердїя, коль часто только влады-  
чествовавшая надъ нимъ спрасть до  
того его допускала; благочестіе Алек-  
сандрово больше подвержено сомнѣнію,  
но какъ онъ съ природы былъ про-  
стосердеченъ, то вѣроятно, что и въ  
разсужденіи вѣры сполькоже мало  
какъ и Карлъ XII. притворствовалъ;  
ибо въ нѣкоторомъ мѣстѣ сочиненій  
моихъ показано, что православное и  
чистое ученіе съ православнымъ жи-  
тїемъ навсегда бываетъ совокупно;  
оба великіе сїи монархи съ младен-  
чества къ понесенію всякаго труда  
и беспокойства приобыкли, и здоро-  
вое, крѣпкое, и равно какъ бы желѣ-  
зомъ обложенное шло имѣли. Дождь,  
зной, бдѣніе и работа, немогли ошя-  
гошить и утомишь ни котораго;



они полагаясь на крѣпость и силу шѣлъ своихъ ничего не спрашивались. Александръ бывши облишъ весь потомъ, бросился, нимало несумнѣваясь, о опасности, въ случившуюся рѣчку, и выкупавшись въ оной, съ крайнимъ поврежденіемъ здоровья своего, простудился. Есплибъ при томъ, былъ Карлъ, тобы конечно послѣдовашъ ему неопрекся, и по видимому таковоебы купаніе здравію его сполькоже было вредительно. Какъ Александръ споль былъ здоровъ и крѣпокъ, что великую тягосшь и неснокойство сносить могъ, безъ малѣйшаго здравію ущерба; такъ и Карлъ такое имѣлъ желѣзное шѣло, о которомъ бы надлежало думать, что оно не изъ плоти и крови, какъ обыкновенное шѣло человѣческое, но изъ матеріи, нерушимою почти крѣпостию металлу подобной, состояло. Шведскіе солдаты подъ его предводительствомъ такъ были приучены

воинскимъ и прочимъ беспокойствамъ и трудностямъ, чюдравнимъ Гукишамъ, во времена Циска и Прококія бывшимъ, не уступали. Но какъ къ тому ни были привычны, однако думаю, что никто, отъ Генерала до рядоваго солдата, не могъ сносить тягостей и затрудненій съ такою перешужностію какъ сей великій ихъ полководецъ: онъ день и ночь во весь конной скокъ по проспираннымъ полямъ и дремучимъ лѣсамъ, утомивъ ближнихъ рабовъ своихъ, одинъ разбѣжая, имѣлъ обнаженную главу, часно снѣгомъ покрышую; иногда же возвращаясь въ крови и въ ранахъ съ сраженія, не призывалъ врачей для пользованія, мешался на землю, окушывался епанчею, и вспавалъ поущру бодръ, здоровъ и крѣпокъ, иногда сапоги по цѣлому мѣсяцу съ ногъ его не сходили, такъ что должно было оныя разрѣзывать. Не дивно по сему, что простой народъ, видя таковыя его поступки, и

между храбростію и необузданною молодостію различія не полагая, почитаетъ его больше Александра, но философъ разсуждаетъ иначе: онъ хотя совѣщаетъ приваживать тѣло къ понесенію всякихъ трудностей, но не великъ, забывая человѣчество уподобляясь звѣрямъ дикимъ. Александръ довольствовался иногда худою пищею и тѣмъ же, что его солдаты; но Карлъ всегда и вездѣ боною былъ доволенъ, презирая все изъ сладкихъ составовъ искусствомъ рукъ человѣческихъ уготованное, такъ, что съ великою охотою одною только водою и хлѣбомъ довольствовался. Симъ образомъ Александръ подобенъ Аристиппу, ни сухояденія, ни сладкихъ вѣществъ не презиравшему; а Карла сравнить можно съ Діогеномъ, въ хлѣбѣ и водѣ состоявшую трапезу въ бочкѣ своей съ великимъ удовольствіемъ пріемлющимъ. Король Шведской превосходилъ по сему воздержностию своею не только Царя Маке-



донскаго, но и всѣхъ исторіею безсмертію преданныхъ; тожъ самое можно сказать и о цѣломудріи, въ которомъ Шведскій Король безприкладнымъ образцомъ почестся можетъ. Нѣкогда прислана была къ нему для ходашайсва съ дѣлами женщина, но коль прекрасна и прелестна ни была сія особа, однако ни осанистымъ своимъ видомъ, ни умильными взорами, ни разумными и нѣжными предложеніями, немогла поколебать твердоспи его въ свою полъ зу. Изъ сего видно, что Венера ни маѣйшій надъ нимъ власти не имѣла, и что Купидонъ напрасно терялъ свои стрѣлы, пуская оныя въ Государя, на Елену и на Медузу при равномъ сердца состояніи взиравашаго. Въ наипаснѣйшихъ сраженіяхъ оба спокойны были духомъ, и присутствіе онаго непокидало ихъ ни въ самыхъ жесточайшихъ битвахъ. Сердце у нихъ не болѣе тосковало, когда отъсюду окружены были солоспашами, какъ когда на дру-

желюбномъ собраніи пріятелей бесѣдовали: таковое свойство, понеже особливо полководцамъ нужно, то чрезъ оное ясно показывали, что они для того родились, дабы быть полководцами; но преизящному сему дарованію не всегда послѣдовали; ибо забывъ вовсе иногда свое достоинство, должность рядоваго солдата исполняли. Оба удобно прийти могли въ гнѣвъ и ярость. Гнѣвъ перваго былъ жесточе, но продолжался не долго, другой могъ оной хопя лучше скрыть, но никогда почти вины неопускалъ. Невѣроятно, чтобъ Карлъ учинилъ такое истязаніе, каковое Александръ совершилъ въ запальчивости надъ Клипомъ; но Александръ не поступилъ бы такъ свирѣпо, какъ Король Шведской съ Паткулемъ. Гнѣвъ перваго подобенъ былъ жестокой бурѣ, послѣ дождемъ, то есть слезами и раскаяніемъ сопровождаемой; но гнѣвъ послѣдняго сходствовалъ хотя не съ

толь жестокою, но долго стоящую бурю. И такъ сія обоихъ государей спрасъ происходила отъ разныхъ источниковъ; у Александра отъ горячей крови, а у Короля Шведскаго отъ желчи: въ семъ оба они достойны хуленія, однако послѣдній еще болѣе, нежели первой; ибо Александръ грѣшилъ отъ завальчивости, а Карлъ съ умысломъ. Хотя оба властолюбіемъ были надмѣнны; но при всемъ томъ войны однимъ начинаемыя, справедливыѣ были другимъ производимыхъ. Карлъ могъ показать многія начатой брани причины а Александръ о своихъ военныхъ подвигахъ ни малѣйшія. Что же Александръ войну велъ съ непрерывнымъ счастьемъ, изъ того кромѣ обычныхъ приключеній ничего неслѣдуетъ, но есть, что иногда отважныя и нелѣпыя предпріянія удачно съ рукъ сходятъ. Въ прочемъ сіе можно приписать тогдашнему обстоятельству времени; ибо естлибъ россійскій Импера-



торъ былъ Дарій, тобы и Карлъ Шведскій имѣлъ Царя Македонскаго счастіе; а есильлибъ *Петръ Великій* былъ Царемъ въ Персіи, тобы и Александръ подобно Карлу XII остался побѣжденнымъ; ибо Шведское войско Македонскому въ храбрости ничемъ неуступало и предводитель оного таковой же былъ разумный и искусный вождь какъ и Македонскій. Воинскимъ и чрезвычайнымъ Карла XII. способностямъ нѣмъ болѣе надобно удивляться, что онъ ихъ ни отъ кого примѣромъ или наукою не заимствовалъ, но вдругъ сдѣлался самъ чрезъ себя полководцемъ. Александръ же на многихъ сраженіяхъ подъ предводительствомъ отца своего присутствовалъ и преизящнымъ напавленіемъ славнѣйшаго сего тогдашнихъ временъ учителя приобрѣлъ уже искусство и знаніе великому вождю потребное, прежде нежели самъ предводительствовалъ войскомъ. На конецъ можно и сіе нѣкопорымъ образомъ приписать къ

славѢ Карла XII. что онѢ побѣдоноснымѢ своимѢ оружіемѢ старался единственно приобрѣсть безсмертное имя а не завоеванными землями государство свое увеличить; АлександрѢ же по военному праву присвоилѢ всѢ области нанесшійемѢ своимѢ подѢ владѣніе свое покоренныя и всякое завоеванное Государство почиталѢ средствомѢ къ покоренію другаго, и его желанія шоль далеко просириались, что вся вселенная мала и шѣсна для него казалась; ибо какѢ Парменій ему совѣтовалѢ, чтобѢ принять выгодное предложеніе Дарія, всю пространную Персидскую монархію пополамѢ раздѣлишь съ нимѢ хотѣвшаго, то АлександрѢ отвѣтствовалѢ: естѣлибѢ я былѢ Парменій, тобы ни минушы непомѣшкалѢ согласишься на сіе предложеніе. Правда, можно бы сказать, что и Карлу XII ненедоставало хотѣнія, что бы государство свое увеличить завоеванными областями, и что ежелибы тогда такіе были времена

какъ при Александрѣ, тобы и онъ послѣдовалъ стопамъ его зашѣмъ, что тогда обыкновенно оставлялъ у себя все то побѣдитель, что силою меча покорилъ подъ свою державу. Но во дни наши государства и республики совсѣмъ на иномъ положеніи и не причисляется область оружіемъ завоеванная скоро къ той, которая принадлежитъ побѣдителю, но отъбывшая войною города и земли отдаются обыкновенно при окончаніи войны и при послѣдовавшемъ мирномъ договорѣ, паки прежнему ихъ Государю. Разсуждая же, въ какомъ состояніи была Европа, когда Карлъ съ побѣдоноснымъ своимъ воинствомъ стоялъ посреди Германіи, и видя, что онъ ничего не присвоилъ себѣ отъ земель въ рукахъ его бывшихъ и довольно сильного защитника неимѣвшихъ, примѣчается, что онъ единственное имѣлъ намѣреніе, дабы снискавъ имя побѣдителя не требуя и не желая ничего за

свой трудъ, за щаніе и за попеченія, ио коль мало другіе державы предпріятіямъ его противимся дерзали, доказываетъ тошъ примѣръ, когда онъ вступился за Силезскихъ протестантовъ и Императору законъ за закономъ предписывалъ, который на все соглашаяся сказалъ: естлибъ Король Шведскій захотѣлъ, чтобъ я Люшеранскую вѣру принялъ, тобъ миѣ и то здѣлать надлежало. И такъ изъ всѣхъ приведенныхъ мною обстоятельство видно, что сїи два Государи найудобнѣйше другъ съ другомъ сравнены бытъ могутъ, сходствуя совершенно какъ личными своими свойствами такъ и дѣлами; ибо хошя въ малости одинъ отъ другаго и разнятся, однако кажется будшобы духъ Александровъ преселился въ шѣло Короля Шведскаго, или что сей послѣдній жизнь перваго при всѣхъ дѣлахъ своихъ имѣлъ образцомъ и примѣромъ.



Видя изъ слабаго сего начертанія геройскій духъ, непреоборимый нравъ и безпримѣрную храбрость Карла XII управлявшаго неуспрашиваемымъ и ко всѣмъ воинскимъ трудностямъ приобученнымъ войскомъ, представше себѣ, коль превосходными и отличными дорowanіями обладалъ шотъ, который усмирилъ неукропимой духъ и опважился не только пропивоборствовать ему, но и низложилъ совершенно кичливостъ и гордыню къ безсмертной славѣ своей и пользѣ опечесства, обновленнаго, просвѣщеннаго и ушверженнаго имъ на шоль швердсмъ камени, что оному чудиться будущъ народы въ грядущія времена шoliko же, какъ дивилися нынѣ свѣшъ, въ лѣшописяхъ коего необрѣтается примѣра ни шolikoму величію духа, ни шolikoму мужесшву, ни шolikoй прозорливости и мудрости, каковою сіялъ порфиноносный наперсшникъ земли и неба, Великій Петръ.

